

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕРВОКЛАССНИКОВ К ШКОЛЕ КАК ПЕРВЫЙ ЭТАП ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рязапова Е.В., педагог-психолог

МБОУ "Афонинская средняя школа имени Героя Советского Союза Талалушкина
Н.С."Кстовского района Нижегородской области

Аннотация. Работа посвящена описанию результатов диагностики стартового уровня готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. Приведен анализ результатов исследования.

Ключевые слова: преемственность, дошкольное образование, готовность к школе, стартовая диагностика.

DIAGNOSTICS OF DEGREE OF READINESS OF FUTURE FIRST GRADERS FOR SCHOOL AS FIRST STAGE OF EXPERIMENTAL ACTIVITY

Ryazapova EV, educational psychologist

Municipal budget educational institution "Afoninskaya Secondary School named after Hero of the Soviet Union Talalushkina NS" Kstovo municipal district of the Nizhny Novgorod region.

Annotation. The work is devoted to description of diagnostic results starting level of readiness of senior preschool children for school. The analysis of the research results.

Keywords: continuity, pre-school education, school readiness, initial diagnosis.

В настоящее время вопросы готовности детей к обучению в школе снова становятся достаточно актуальными. Это связано с введением в РФ Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования нового поколения. ФГОС ДО предполагает организацию психолого-педагогического сопровождения в дошкольной образовательной организации, именно поэтому в числе прочих мероприятий необходимо проведение диагностики различных аспектов готовности детей к школе [4; 1].

В связи с актуальностью обеспечения преемственности между дошкольным и начальным общим образованием с октября 2016 МБОУ Афонинская СШ под руководством Нижегородского института развития образования принимает участие в инновационной деятельности по теме «Разработка и апробация программно-методического обеспечения подготовки детей к обучению в школе в соответствии с ФГОС ДО и ФГОС НОО».

На первом этапе исследования среди воспитанников образовательной организации проводилась диагностика стартового уровня готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе. В исследовании участвовал 21 ребенок. В ходе диагностической работы дети были разделены на две подгруппы в соответствии с возрастом. В первую подгруппу вошли 11 детей в возрасте от 5 лет 7 месяцев до 6 лет, во вторую подгруппу вошли 10 детей в возрасте от 6 лет 1 месяца до 6 лет 9 месяцев. Диагностические занятия проводились с каждой подгруппой 2 раза в неделю.

С целью обнаружения стартовых возможностей будущих первоклассников в сформированности предпосылок к продуктивной учебной деятельности, а также выявления индивидуальных особенностей детей, использован комплект методик изучения стартового уровня первоклассников Н. Нечаевой и С. Яковлевой [1; с.29-34].

Анализ проведенных диагностических методик (рисунок 1) показал, что большинство детей нуждаются в дополнительных занятиях для повышения уровня их стартовой готовности к обучению в школе.



Рисунок 1 – Диаграмма распределения воспитанников подготовительной группы в зависимости от общего уровня сформированности предпосылок к успешной учебной деятельности.

Анализ выполнения заданий по приведенным выше методикам позволил сделать следующие выводы:

- многие из воспитанников не способны удержать все условия выполнения задания на слух;
- способности к самоконтролю и коррекции своей деятельности проявляются достаточно хорошо, поскольку большая часть детей смогла найти и исправить свои ошибки после повторного предъявления инструкции;
- устная речь воспитанников подготовительной группы развита относительно хорошо (все дети говорят предложениями, могут дать характеристику предлагаемому объекту);
- не все дети могут выразить свои мысли связно;
- большинство детей говорят охотно, имеют нормативную громкость речи;
- речь в основном грамматически правильна;
- форма общения со взрослыми и детьми, как правило, соответствует ситуации;
- многие дети имеют нарушенную артикуляцию.

Наибольшие сложности у воспитанников подготовительной группы вызвало выполнение заданий по следующим методикам: «Продолжи узор», «Раскрашивание фигур», «Диктант», «Математический диктант». Количественные результаты обработки по данным методикам приведены на рисунке 2.

Из рисунка видно, что выполнение задания по методике «Продолжи узор» вызвало у детей наибольшие затруднения. Большинство из них не смогли правильно продолжить ни одной линии, хотя образец был предоставлен не на доске, а на бланке для выполнения задания. При выполнении задания дети не учитывали длину и высоту линий, нарушали чередование цветов. Самоконтроль в этом задании также оказался низким, поскольку практически никто не заметил наличие ошибок и, соответственно, не смог их исправить. Задания позволили выявить, что большинство воспитанников имеют достаточно низкий уровень развития графических навыков, т.к. линии дети проводят неровные, границы линий соблюдаются плохо.

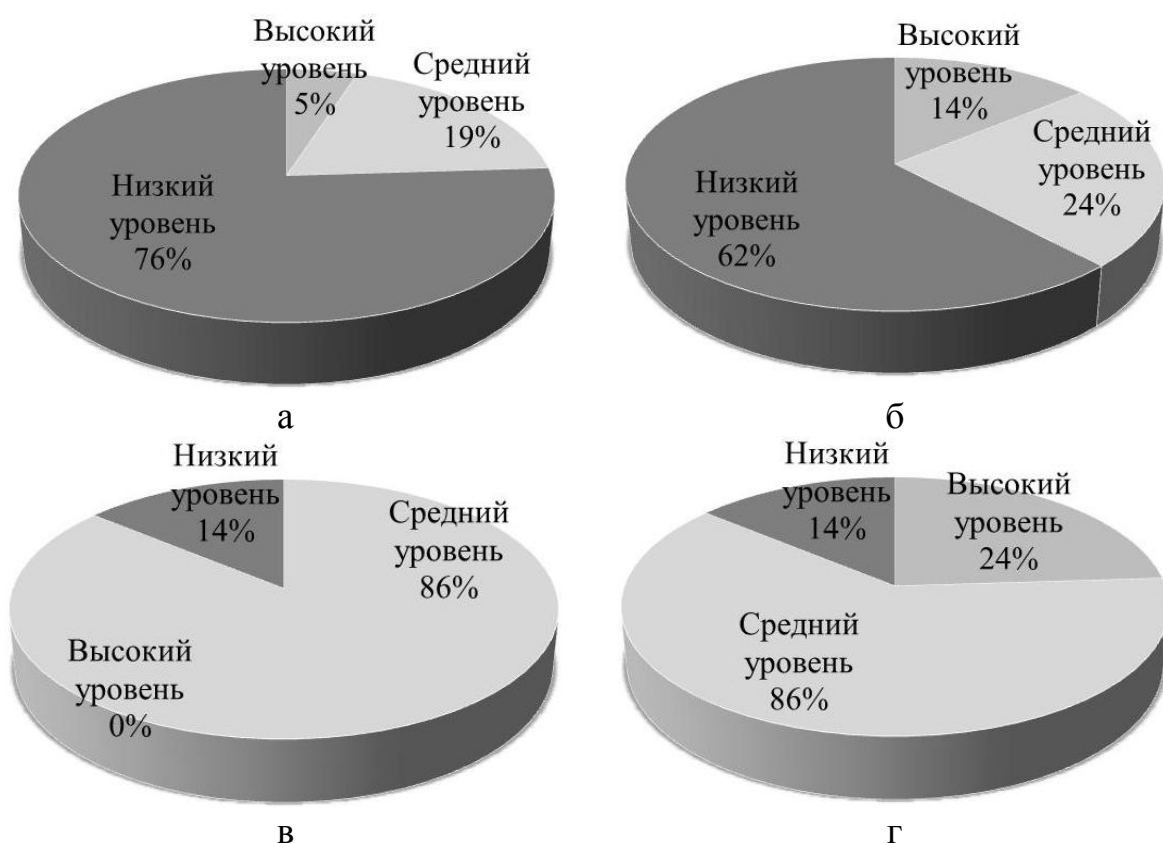


Рисунок 2 – Диаграммы распределения воспитанников подготовительной группы в зависимости от успешности выполнения задания по методикам: а – «Продолжи узор»; б – «Раскрашивание фигур»; в – «Диктант»; г – «Математический диктант»

Выполнение заданий по методике «Раскрашивание фигур» также характеризуется низким уровнем. Большинство воспитанников не смогли понять принцип, по которому производится классификация, в результате чего хаотично раскрасили фигуры. Основные сложности вызвало объединение в группы одинаковых фигур в прямом и перевернутом положении (33% детей имеют именно такую ошибку).

Задания по методике «Диктант» вызвало существенные сложности в части правильного составления схем слов. Основной проблемой, явилась

неспособность отделить звуки друг от друга. Зачастую дети рисовали не количество звуков, а количество слогов в слове.

При выполнении «Математического диктанта» большинство ошибок дети допускали из-за невнимательности, а не в результате слабого развития представлений о геометрических фигурах и счете, как предполагалось. Сложности вызывало отсутствие представления о понятии «больше на...».

Подводя итог анализа результатов исследования стартового уровня готовности к школе будущих первоклассников МБОУ Афонинская СШ можно сделать вывод о том, что большинство детей нуждаются в проведении дополнительной работы с целью повышения уровня их стартовой готовности к обучению в школе.

Список литературы:

1. Дедова О.Ю. Диагностические умения как показатель психолого-педагогической компетентности педагога непрерывного образования / О.Ю. Дедова/ Педагогическое образование в России, 2011.- № 2.- С. 231-237.
2. Дедова О.Ю. Особенности профессиональной компетентности педагога, осуществляющего преемственность дошкольного и начального образования /О.Ю. Дедова - Нижегородское образование, 2014-№ 3, С. 77-82.
3. Знакомься, школа - твой ученик!: комплект методик фронтального изучения учащихся начальных классов / Н. Нечаева, С. Яковлева // Начальная школа. Приложение к газете "Первое сентября". - 2007. - авг. (N 16). - С. 29-34.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013 года №1155. – 29 с.